

POSTANOWIENIE

w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 267 tj.), w związku z art. 63 ust.1 i 2, art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) – dalej powoływanej jako „Uooś”, oraz § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Oddział Terenowy w Starym Sączu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja DW 975 na odcinku Gmina Wojnicz – Gmina Chelmiec (DK 75)-opracowanie koncepcji przebudowy/rozbudowy DW 975 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowaniem programu funkcjonalno-użytkowego”.

Uzasadnienie

W dniu 06.11.2015 r. wpłynął wniosek Zarządu Województwa Małopolskiego w Krakowie reprezentowanego przez pełnomocnika Inwestora tj. Pana Jerzego Bajer zam. ul. Dożynkowa 8c,31-234 Kraków - Firma Inżynierska ARCUS Jerzy Bajer ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 17i/37, 31-234 Kraków, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Modernizacji DW 975 na odcinku Gmina Wojnicz – Gmina Chelmiec (DK 75)-opracowanie koncepcji przebudowy/rozbudowy DW 975 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowaniem programu funkcjonalno-użytkowego”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia spełniającą wymogi art. 3 ust. 1 pkt 5 „Uooś” wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz upoważnienie udzielone przedstawicielowi firmy- Firma Inżynierska ARCUS Panu Jerzemu Bajer.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie i rozbudowie istniejącej drogi wojewódzkiej DW 975 na odcinku Gmina Wojnicz – Gmina Chelmiec, w województwie małopolskim, powiecie tarnowskim i nowosądeckim, na terenie czterech gmin: Wojnicz, Zakliczyn, Gródek nad Dunajcem, Chelmiec. Właściwość organu wydającego decyzję ustalono w oparciu o art. 75 ust.1 pkt 4 „Uooś”. Zgodnie z tym artykułem w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. W związku z tym, że największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie będzie znajdować się na terenie Gminy Gródek nad Dunajcem, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem w porozumieniu z Burmistrzem Miasta Wojnicz, Burmistrzem Miasta i Gminy Zakliczyn i Wójtem Gminy Chelmiec.

Powyższy przepis przewiduje więc obowiązek współdziałania w procesie decyzyjnym organów wykonawczych gmin (miast), na terenie których ma być realizowane planowane przedsięwzięcie.

W związku z powyższym w dniu 30.11.2015 r. Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem - jako właściwy organ do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia drogowego, zlokalizowanego na terenie czterech gmin (Wojnicz, Zakliczyn, Gródek nad Dunajcem i Chełmiec) zawarł czterostronne porozumienie z Burmistrzem Miasta Wojnicz, Burmistrzem Miasta i Gminy Zakliczyn i Wójtem Gminy Chełmiec do współuczestnictwa w prowadzeniu tego postępowania, o czym zawiadomił Strony tego postępowania Obwieszczeniem z dnia 10.12.2015 r.

Z przedłożonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagany w myśl § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397 ze zm.).

Zgodnie z art. 63 „Uoos” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 „Uoos” postanowienie, o którym mowa wyżej wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Obwieszczeniem z dnia 16.11.2015 r. na podstawie art. 73 ust.1 „Uoos” poinformowano, strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zostało również przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 28 Kpa „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego.

W sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu ustalenia kręgu stron postępowania, oprócz art. 28 Kpa stosowany jest art. 74 ust. 1 pkt. 3 „Uoos” tj.: *„do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie”*.

W związku z tym ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na które oddziaływać będzie przedsięwzięcie.

W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art.74 ust. 3 „Uoos” tj.: *„jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art.49 Kodeksu postępowania administracyjnego”*. Przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi *„strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”*.

Wobec powyższego, na każdym etapie postępowania, strony były powiadamiane o czynnościach podejmowanych przez tut. organ oraz o możliwości zapoznawania się z aktami gromadzonymi w trakcie postępowania, a także zgłaszania ewentualnych uwag lub zastrzeżeń. (tablica ogłoszeń tut. Urzędu Gminy Gródek nad Dunajcem, BIP; tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wojniczu,

BIP; tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Zakliczyn, BIP; tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chełmiec, BIP oraz na tablicach ogłoszeń poszczególnych miejscowości, przez które przebiega planowana inwestycja).

Na podstawie art. 64 ust.1 i 2 „Uooś”, Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem zwrócił się pismem z dnia 12.11.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Oddział Terenowy w Starym Sączu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu wydał opinię sanitarną Nr 458/15 znak:PSE-NNZ-420-347/15 z dnia 09.12.2015 r. w której wyraził opinię, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu wydając opinię sanitarną wziął pod uwagę modernizację istniejącej drogi wojewódzkiej 975, która odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania.

Po wnikliwej analizie załączonych materiałów organ sanitarny stwierdził, że planowany zakres prac modernizacyjnych na DW 975 zdecydowanie poprawi stan istniejący nie tylko w zakresie technicznym, ale również środowiskowym (zmniejszając emisję hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, oczyszczając wody deszczowe zebrane kanalizacją deszczową) – w efekcie eksploatacja drogi wojewódzkiej będzie mieściła się w normatywach i nie będzie stanowić zagrożenia (skażenia) dla środowiska. W związku z przebudową układu drogowego znacznie poprawi się komfort jazdy co przyczyni się do znacznego zwiększenia płynności ruchu pojazdów i ograniczenia liczby samochodów pracujących na wolnym biegu, co jednocześnie wpłynie na poprawę warunków ochrony zdrowia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Oddział Terenowy w Starym Sączu pismem z dnia 30.11.2015 r. znak:ST-II.4240.154.2015.ED wezwał pełnomocnika Inwestora do przedłożenia w ciągu 1 miesiąca od daty otrzymania niniejszego pisma uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 04.01.2016 r. nr PPOŚ.6220.3.2015.2016.GK poinformowano strony postępowania o wezwaniu pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, o wpłynięciu opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Nowym Sączu, o ponownym wystąpieniu do PPIS w Nowym Sączu o opinię w związku z uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz, że po otrzymaniu opinii Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem stwierdzi w drodze postanowienia potrzebę lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 30.12.2015 r. znak: FiA/P/52/2015 (w terminie) pełnomocnik Inwestora przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu jak również do Urzędu Gminy w Gródku nad Dunajcem uzupełnienie do karty informacyjnej w/w przedsięwzięcia wraz z wyjaśnieniem.

Pismem z dnia 14 stycznia 2016 r. nr ST-II.4240.154.2015.ED (wpływ do Urzędu Gminy Gródek nad Dunajcem dnia 22 stycznia 2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Oddział Terenowy w Starym Sączu zawiadomił strony postępowania, że opinia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie nastąpi w ustawowo przewidzianym terminie. Na obecnym etapie trwa analiza uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia i przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona w terminie do dnia 5 lutego 2016 r.

W związku z uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem zwrócił się z pismem o ponowne wyrażenie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu.

W odpowiedzi, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu pismem z dnia 26 stycznia 2016 r. nr PSE-NNZ-420-3/16 (wpływ do Urzędu Gminy Gródek nad Dunajcem dnia 01 lutego 2016 r.) poinformował, że wprowadzone uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia nie mają wpływu na zmianę stanowiska wyrażonego w Opinii Sanitarnej Nr 458/15 z dnia 9 grudnia 2015 r. znak: PSE-NNZ-420-347/15.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Oddział Terenowy w Starym Sączu w piśmie z dnia 15 lutego 2016 r. nr ST-II.4240.154.2015.ED. (wpływ do Urzędu Gminy Gródek nad Dunajcem dnia 22 lutego 2016 r.), wydał opinię w której stwierdził **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja DW 975 na odcinku Gmina Wojnicz – Gmina Chelmec (DK 75)-opracowanie koncepcji przebudowy/ rozbudowy DW 975 wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowaniem programu funkcjonalno-użytkowego”, a tym samym brak konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym rozstrzygnięciu uwzględniono:

- informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu z dnia 09.12.2015r., Nr 458/15 znak:PSE-NNZ-420-347/15,
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu z dnia 15.02. 2016 r. znak: ST.II.4240.154.2015.ED,
- szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 „Uooś”, a mianowicie:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest przebudowa i rozbudowa istniejącej drogi wojewódzkiej nr 975 na odcinku od miejscowości Wojnicz, powiat tarnowski do miejscowości Dąbrowa, powiat nowosądecki. Przebieg trasy, jak i sposób zagospodarowania terenu nie ulegną zmianie.

Inwestycja realizowana będzie na terenie czterech gmin:

- gmina Wojnicz w powiecie tarnowskim w miejscowościach: Wielka Wieś, Sukmanie, Olszyny-obejmuje odcinek drogi o całkowitej długości ok. 5 991m,
- gmina Zakliczyn w powiecie tarnowskim w miejscowościach: Roztoka, Zakliczyn, Bieśnik, Zdonia, Paleśnica - obejmuje odcinek drogi o całkowitej długości ok. 11 170 m,
- gmina Gródek nad Dunajcem w powiecie nowosądeckim w miejscowościach: Bartkowa - Posadowa, Podole - Górowa, Gródek nad Dunajcem, Folwark (przysiółek wsi Sienna), Wilkonosza (przysiółek wsi Sienna) - obejmuje odcinek drogi o całkowitej długości ok. 16 236 m,
- gmina Chelmec w powiecie nowosądeckim w miejscowościach: Wola Kurowska, Dąbrowa - obejmuje odcinek drogi o całkowitej długości ok. 4 581 m.

Prace modernizacyjne związane będą:

- z budową/przebudową/rozbudową istniejących jezdni asfaltowych,
- z budową/przebudową/rozbudową chodników, przejść dla pieszych, zatok autobusowych, zatok postojowych,
- z budową/przebudową/rozbudową odwodnienia drogowego w postaci kanalizacji deszczowej, budową korytek betonowych, regulacją studni wysokościowych,

- obiektów inżynierskich (dużych mostów i małych mostów),
- przebudową rowów i umocnieniem skarp,
- przebudową bądź zabezpieczeniem sieci gazowej, teletechnicznej, wodociągowej, energetycznej,
- wycinką drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Łączna długość przebudowanej drogi wyniesie: 37 978 m.

W ramach realizacji inwestycji nie planuje się budowy nowych obiektów inżynierskich (mostów) a jedynie modernizację, przebudowę istniejących już w terenie obiektów mostowych. Wszystkie obiekty mostowe pozostają w miejscach istniejących lokalizacji. Podlegają przebudowie z uwagi na ich stan techniczny oraz potrzebę ujednoczenia przekroju poprzecznego do rozwiązań pasa drogowego na dojazdach do obiektu. Podczas przebudowy mostów zostanie wykonane umocnienie koryt cieków. Przewiduje się, że umocnione zostaną dno i skarpy cieków pod obiektami oraz przed i za obiektami na dł. min. ok. 10m.

Prace prowadzone będą w przeważającym zakresie w granicach istniejącego pasa drogowego z niewielkimi wykroczeniami poza pas drogowy.

Ze względu na rodzaj i zakres przewidzianych robót, przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy inwestycji liniowych (infrastruktura drogowa).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Podstawowym celem planowanego przedsięwzięcia jest poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa ruchu na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej. Nastąpi poprawa stanu akustycznego w otoczeniu drogi, pokonywanie drogi będzie w dużo lepszych warunkach technicznych (zarówno dla pieszych, jak i dla kierowców – chodniki, zatoki autobusowe, przejścia dla pieszych) oraz poprawa warunków odwodnienia drogi.

Mając na uwadze skalę zadania, nie przewiduje się w chwili obecnej na danym obszarze znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu. Ponieważ jednak nie sposób przewidzieć wszystkich planowanych inwestycji na danym terenie, w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na terenach sąsiednich należy ułożyć harmonogram prac w taki sposób, aby ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań przy uwzględnieniu technologii robót.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych,

Projektowana inwestycja w fazie realizacji wymagać będzie zaopatrzenia w:

- wodę na cele bytowe;
- energię elektryczną dla części administracyjno-socjalnej i oświetlenie placu budowy;
- paliw napędowych dla pojazdów i maszyn budowlanych;

Na obecnym etapie ilości mediów i materiałów eksploatacyjnych nie są możliwe do określenia. Będą zależne od technologii przyjętej przez wykonawcę.

Projektowana inwestycja w fazie realizacji wymagać będzie następujących, podstawowych materiałów budowlanych:

- kruszywa budowlane;
- stal;
- beton;
- asfalt.

Ilości tych materiałów zostaną określone na etapie projektu budowlanego. Projektowany obiekt w fazie eksploatacji (po jego wybudowaniu) nie wymaga wykorzystania wody i innych surowców.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego prace budowlane będą wykonywane tylko w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00). Pojazdy i sprzęt budowlany będą sprawne technicznie i posiadać aktualne świadectwa technicznego dopuszczenia do ruchu.

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z maszyn, środków transportu i przewozów polegać będzie na wykorzystywaniu nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu oraz na wykonywaniu przewozów kruszyw i bituminów pod przykryciem (pod plandeką).

Powstające w trakcie prac budowlanych odpady będą magazynowane w wyznaczonym przez Wykonawcę miejscu i przekazywane odbiorcom posiadającym zezwolenie na ich odbiór i transport – zgodnie z przepisami prawa. Po zakończeniu prac budowlanych Wykonawca uporządkuje teren budowy oraz teren baz zaplecza technicznego i socjalnego i przekaze teren Inwestorowi i właścicielom gruntów bez odpadów.

Gospodarka odpadami prowadzona w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, w odpowiednio do tego celu przeznaczonym miejscu i pojemnikach, nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiana się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a. obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b. obszary wybrzeży,

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży.

c. obszary górskie lub leśne,

Planowana droga przebiega w pobliżu obszarów prawnej ochrony przyrody lub bezpośrednio graniczy z:

- Rezerwatem Przyrody Panieńska Góra – odległość ok. 80m od przedsięwzięcia. Zbocza porasta las reprezentujący cieniolutną formę grądu subkontynentalnego z udziałem jarzębu szwedzkiego,

- Rezerwat Przyrody Styr – odległość ok. 20m od przedsięwzięcia- w obszarze występuje zespół żywej buczyny karpackiej w formie podgórskiej, kwaśna buczyna górska, żyzne jedliny,

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego – w obszarze dominują lasy bukowe tworzące podgórską formę buczyny karpackiej oraz grądy.

Biorąc pod uwagę fakt, że inwestycja stanowi kontynuację obecnego zagospodarowania terenu, bez wprowadzania nowych form użytkowania terenu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary podlegające ochronie prawnej.

d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Przedsięwzięcie umiejscowione jest w strefach ochronnych ujęć wód oraz obszarach ochronnych zbiorników śródlądowych. Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły.

Rzeka Dunajec będąca w zakresie opracowania (odcinek modernizowanej drogi nr 975 bezpośrednio przylega do koryta rzeki Dunajec na odc.195km - 6+300) została wymieniona jako

jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o europejskich kodach: PLRW20000214739 i PLRW20001521439 pod nazwami: Dunajec – od początku zbiornika Rożnów do końca zbiornika Czchów; od Obickiego Potoku do zbiornika Rożnów.
Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na realizację celów środowiskowych JCWP.

Wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowe będzie krótkotrwały i przemijający. Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego terenu, miejsca postojów maszyn posiadać będą szczelną nawierzchnię uniemożliwiającą przedostawanie się zanieczyszczeń. Celem minimalizacji oddziaływania związanego z ingerencją w środowisko wodne i z zamulaniem wód prace powinny być prowadzone odcinkami, pod osłoną gradzy. W trakcie prowadzenia prac rozbiórkowych przy istniejących obiektach mostowych zastosować np. maty, siatki przechwytyjące odpady przed przedostaniem się do wód.

Przy zastosowaniu środków minimalizujących, mających na celu ochronę środowiska wodnego, realizacja zamierzenia nie wpłynie negatywnie na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych w fazie realizacji, jak i eksploatacji.
Na trasie modernizowanej drogi m.in. w miejscowości Bujne i Bartkowa Posadowa znajdują się tereny ujęć wody.

Modernizacja drogi odbywa się w śladzie istniejącym, w związku z tym przebudowywany odcinek drogi nie wpłynie na istniejące w sąsiedztwie ujęcia wody.
Planowana modernizacja drogi wojewódzkiej DW 975 nie stanowi zagrożenia dla jakości środowiska wodnego, a planowany sposób odwodnienia stanowi wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnym zanieczyszczeniem wód płynących.

- e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Na trasie przedmiotowej drogi oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są obszary cenne przyrodniczo, podlegające ochronie. W początkowym odcinku droga graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego oraz Obszarem Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego, którym następnie przebiega, aż do granicy z Ciężkowicko – Rożnowskim Parkiem Krajobrazowym. Na odcinku pomiędzy Bieśnikiem a Bujnym analizowana droga przecina wspomniany park krajobrazowy, a następnie biegnie w obszarze Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu aż do granic zamierzenia. W miejscowości Paleśnica, w gminie Zakliczyn droga przecina obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Okolic Bukowca PLH 120020. Obszar ten jest jednym z trzech obszarów kluczowych dla ochrony podkowca małego w Polsce (kod 1303). Znajdują się tu 4 kolonie rozrodzce tego gatunku oraz kolonia rozrodzca nocka dużego (kod 1324). Jedną z kolonii rozrodzcy podkowca małego zlokalizowana jest w kościele pw. św. Justyny PM w Paleśnicy położonym w bezpośrednim sąsiedztwie omawianej drogi. Ponadto, przedmiotami ochrony w obszarze są: jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (kod 8310), kwaśne buczyny (kod 9110), żyzne buczyny (kod 9130), 9170. Celem ochrony w obszarze jest zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony. Dla wymienionego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych, który m.in. identyfikuje istniejące i potencjalne zagrożenia dla obszaru. Jako jedno z zagrożeń dla populacji nietoperzy wymienione jest m.in. bezpośrednie niszczenie ich tras migracji (liniowych elementów krajobrazu) poprzez usuwanie szpalerów drzew i śródpolnych zadrzewień.

W części północnej droga przebiega w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH 120085, przekraczając go między Roztoką a Zakliczynem, na odcinku nie objętym projektem. Przedmiotowa droga w rozpatrywanym wariancie nie koliduje z wymienionym obszarem chronionym.

Realizacja zamierzenia wymaga przeprowadzenia wycinki drzew kolidujących z inwestycją. Wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym lub poza tym okresem

- po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku miejsc łęgowych. Wycinka drzew nie spowoduje usunięcia drzew będących pomnikami przyrody.

Zgodnie z art. 83 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz.1651 - usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów.

Na odcinku przebiegającym przez obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca prace modernizacyjne nie będą związane z wycinką drzew. Na terenie obszaru PLH 20020 Ostoi Nietoperzy Okolic Bukowca projekt wycinki zieleni sporządzony w ramach projektu przebudowy drogi, przewiduje maksymalne ograniczenie wycinki zieleni istniejącej.

Drzewa potencjalnie narażone na uszkodzenia, a nie przewidziane do usunięcia zostaną zabezpieczone na czas budowy.

Zakazy ustanowione w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz.1651).

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz lokalny zasięg jej oddziaływania na środowisko uważa się jednak, że nie wpłynie ona negatywnie na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie przyczyni się do degradacji populacji stwierdzonych w granicach opracowania chronionych gatunków zwierząt i roślin.

Z przedłożonej dokumentacji wynika iż może nastąpić ingerencja w stanowisko bobra, którego nory stwierdzono w nasypie drogowym. Należy mieć na uwadze, iż w przypadku konieczności zniszczenia bądź przeniesienia gatunków chronionych konieczne jest uzyskanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, o których mowa w art.56 ustawy o ochronie przyrody.

Mając na uwadze fakt, iż inwestycja dotyczy modernizacji istniejącej drogi wojewódzkiej DW 975 oraz biorąc pod uwagę zakres planowanych prac modernizacyjnych stwierdza się, iż nie przewiduje się oddziaływań, które mogłyby wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze chronionych obszarów. Realizacja inwestycji nie stworzy zagrożenia dla celów i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca i Dolny Dunajec, nie wpłynie na integralność tych obszarów.

f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Na trasie przedmiotowej drogi oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się: zabytki ruchome (krzyże, figury, kapliczki przydrożne), zabytki nieruchome (obiekty tradycyjnego budownictwa ludowego) oraz stanowiska archeologiczne.

Według karty informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się kolizji z istniejącymi w sąsiedztwie modernizowanej drogi figurkami i kapliczkami przydrożnymi. Ewentualna konieczność ich zabezpieczenia zostanie opracowana na etapie projektu budowlanego.

h. gęstość zaludnienia,

Pod względem administracyjnym, odcinek planowanej do przebudowy drogi przebiega przez następujące gminy:

- Powiat Tarnowski - gmina Wojnicz, gmina Zakliczyn;

- Powiat Nowosądecki - gmina Gródek nad Dunajcem i gmina Chelmiec.

Droga fragmentami przebiega przez obszary gęstej zabudowy, odcinkowo natomiast między polami i łąkami o rozproszonej zabudowie zagrodowej i jednorodzinnej i w przeważającej części – gruntami ornymi, leśnymi. Realizacja każdego z prac budowlanych wywołuje szereg uciążliwości dla

środowiska i ludzi. Rozwiązania przyjęte na etapie realizacji zminimalizują uciążliwość fazy budowy na środowisko społeczne.

i. obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie na terenie gminy Gródek nad Dunajcem usytuowane jest bezpośrednio po zachodniej stronie drogi na długości od odcinka 280 km ~ 0+125 – do odc. 280 km ~ 6+821, przebieg drogi styka się z jeziorem Rożnowskim.

Przy zastosowaniu środków minimalizujących, mających na celu ochronę środowiska wodnego, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji.

j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Jak opisano w pkt.7, pod względem administracyjnym przedsięwzięcie położone jest w granicach czterech gmin o charakterystycznych odcinkach o różnym zagospodarowaniu. Oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie realizacji będzie źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w związku z pracą maszyn i prowadzonymi robotami, jednakże oddziaływanie to będzie miało charakter tymczasowy, a uciążliwości z nim związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Właściwa organizacja robót, prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej w pełni sprawnym sprzętem wpłynie na ograniczenie powstałych uciążliwości. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania modernizowanej drogi w zakresie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, a także emisji hałasu. Planowany zakres prac modernizacyjnych DW 975 zdecydowanie poprawi stan istniejący nie tylko w zakresie technicznym, ale również środowiskowym.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Prognozowany zasięg oddziaływania drogi ogranicza się do jej ścisłego sąsiedztwa i nie sięga granicy państwa oddalonej o minimum 28 km. Przedmiotowa droga wojewódzka nie prowadzi ciężkiego ruchu tranzytowego do żadnego międzynarodowego przejścia granicznego. Nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.

c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Rodzaj i zakres przedsięwzięcia nie ma wpływu negatywnego na istniejącą infrastrukturę. Charakter drogi po przebudowie- rozbudowie nie ulegnie zmianie.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Oddziaływania będą występowały na etapie realizacji i eksploatacji. Emisje na etapie realizacji będą miały charakter miejscowy i całkowicie odwracalny. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania modernizowanej drogi w zakresie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, a także emisji hałasu. Modernizacja drogi przyczyni się do poprawy warunków odwodnienia – zmodernizowane rowy będą zatrzymywały zanieczyszczenia

(zawiesiny) na swojej powierzchni. Wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowe będzie krótkotrwały i przemijający.

Decydując o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania tuż organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przy wykorzystaniu wymienionych w przepisie art. 63 ust.1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, kryteriów środowiskowych, informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Oddział Terenowy w Starym Sączu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu.

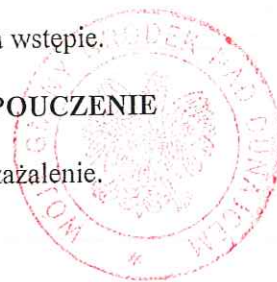
Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia na etapie jego realizacji i eksploatacji. Planowany zakres prac modernizacyjnych na DW 975 zdecydowanie poprawi stan istniejący nie tylko w zakresie technicznym, ale również środowiskowym (zmniejszając emisję hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, oczyszczając wody deszczowe zebrane kanalizacją deszczową) – w efekcie eksploatacja drogi wojewódzkiej będzie mieściła się w normatywach i nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska.

Analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska i nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W świetle powyższego postanawiam jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z upoważnienia WÓJTA
Inż. Mieczysław Hajduga
ZASTĘPCA WÓJTA

Zgodnie z art.74 ust. 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.), jeżeli liczna stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, ma który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, przedkłada się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca:

Pełnomocnik Inwestora- Pan Jerzy Bajer, Firma Inżynierska ARCUS ul. Kuźnicy Kollątajowskiej 17i/37, 31-234 Kraków,

2. Burmistrz Wojnicza, ul. Rynek 1, 32-830 Wojnicz,

3. Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn, ul. Rynek 32, 32-840 Zakliczyn,

4. Wójt Gminy Chełmiec, ul. Papińska 2, 33-395 Chełmiec,

5. Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem 33-318 Gródek nad Dunajcem 54,

6. Strony postępowania w drodze publicznego obwieszczenia, zgodnie z art. 49 Kpa.

7. Referat – PPOŚ/ UG w Gródku nad Dunajcem.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu ul. Daszyńskiego 3, 33-340 Stary Sącz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu ul. S. Czarnieckiego 19, 33-300 Nowy Sącz.

