

## DECYZJA

Na podstawie art.104, art.105§1, art.106§1 oraz art.107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz.267 ze zm.) w związku z art.71 ust.1 i ust.2, pkt.2, art.73 ust.1, art.75 ust.1 pkt4, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz.1235, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz.1397, ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pełnomocnika P. Michała Rej prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Rej, ul. Koszarowa 8A/45,23-200 Kraśnik, działającego w imieniu Gminy Gródek nad Dunajcem z wniosku z dnia 02-06-2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Zagospodarowanie otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa”**.

orzekam

**umorzyć postępowanie wszczęte przez Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem na wniosek Pełnomocnika P. Michała Rej prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Michał Rej, ul. Koszarowa 8A/45,23-200 Kraśnik, działającego w imieniu Gminy Gródek nad Dunajcem z wniosku z dnia 02-06-2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn: Zagospodarowanie otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa”**

### Uzasadnienie

W dniu 02.06.2015 roku (data wpływu 05.06.2015 r.) Pełnomocnik Michał Rej, ul. Koszarowa 8A/45, 23-200 Kraśnik, działający z upoważnienia Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem, wystąpił z wnioskiem o wydanie informacji o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Zagospodarowaniu otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa”.

Do wniosku dołączono wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt. 5 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę do celów projektowych w skali 1:500 z zakresem inwestycji i obejmującym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało przesłane do stron postępowania oraz podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gródek nad Dunajcem oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Zgodnie z art. 63 ust.1 i 64 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz.1235, z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Przedmiotowe zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust.1 pkt.55 oraz w § 3 ust.1 pkt.56 a – rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2010 r. Nr 2013, poz.1397, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na zagospodarowaniu otoczenia Jeziora Rożnowskiego, obejmuje działki o nr: 419/7, 419/5, 421, 460, 420, 412/2 w miejscowości Bartkowa- Posadowa. Teren opracowania to w większości obszar powstały w wyniku rekultywacji zbiornika i przeznaczony na funkcje turystyczne i rekreacyjne.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w całości w obszarze Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Gródek nad Dunajcem – uchwalonym Uchwałą Nr XXXIV/205/2005 Rady Gminy Gródek nad Dunajcem z dnia 23 listopada 2005 roku. Tereny występujące na objętym inwestycją w znacznej części są oznaczone symbolem: „A26UTW, US, KP, UN – tereny urządzeń rekreacji nawodnej, sportu, parkingów publicznych oraz usług niepublicznych” oraz w niewielkich częściach: „KD(DP 25301 – Drogi powiatowe klasy K(lokalne): DP nr 25301 Gródek n/Dunajcem – Bartkowa-Łazy – Rożnów – Tropie (na odc. Gródek – Rożnów kl. Z poza tym odc. kl. L”, „KD(DW-975) – droga wojewódzka DW nr 975” i „A1WSz – tereny wód powierzchniowych – zbiorników wodnych”

Dnia 11.06.2015 roku Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania organ uzyskał, wymagane przepisami prawa następujące opinie:

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wyrażoną w piśmie z dnia 03 lipca 2015 r., znak: ST-II.4240.74. 2015.ED,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu wyrażoną

w opinii sanitarnej z dnia 30-06-2015r. znak: PSE-NNZ-420-175/15, iż przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 02.07.2015 roku

W związku z powyższym po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem stwierdził, że zebrane materiały są wystarczające i biorąc pod uwagę opinie wyżej wymienionych organów opiniujących, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – wydał dnia 17.07.2015 roku postanowienie w którym postanowił stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – postanowienie to miało klauzulę ostateczności na które nie przysługuje zażalenie.

Pismem z dnia 27.07.2015 roku (data wpływu: 31.07.2015 roku) znak Sprawy: L. dz. REJ/127B/AK/382/2015, p. Michał Rej zam. ul. Koszarowa 8A/45, 23-200 Kraśnik zwrócił się z prośbą o sprostowanie oczywistej omyłki – błędu pisarskiego – wskazując błędny numer działki 319/6 na którym przewidziano inwestycję natomiast poprawny to 419/7

Dnia 04.08.2015 roku, Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem powołując się na okoliczności zawarte w art. 145, § 1 pkt. 5 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - w związku z tym że wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał postanowienie tj. przy prawidłowym oznaczeniu zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia i przy prawidłowym wykazaniu stron postępowania, błędne oznaczenie działki na której będzie przedsięwzięcie realizowane (w postępowaniu wskazywano działkę 419/6 zamiast prawidłowego oznaczenia 419/7), a także błędnym wskazaniu przeznaczenia w MPZP Gminy Gródek nad Dunajcem dla działki 419/7 (zamiast prawidłowego wskazania przeznaczenia w MPZP dla zakresu jako: w znacznej części: „A26UTW, US, KP, UN – tereny urządzeń rekreacji nawodnej, sportu, parkingów publicznych oraz usług niepublicznych” oraz w niewielkich częściach: „KD(DP 25301 – Drogi powiatowe klasy K(lokalne): DP nr 25301 Gródek n/Dunajcem – Bartkowa-Łazy – Rożnów – Tropie (na odc. Gródek – Rożnów kl. Z poza tym odc. kl. L”, „KD(DW-975) – droga wojewódzka DW nr 975” i „A1WSz – tereny wód powierzchniowych – zbiorników wodnych” wskazano nieprawidłowo: „Tereny występujące na objętym inwestycją obszarze oznaczono symbolami: UTW – urządzenia rekreacji nawodnej oraz KD (DP-25301) – strefa komunikacji istniejącej drogi powiatowej”)wydał postanowienie nr PPOŚ.6220.1.2015/w którym postanowił wznowić postępowanie

Pismem z dnia 03.08.2015 roku (data wpływu: 05.08.2015 roku) znak Sprawy: L. dz. REJ/127B/AK/402/2015, p. Michał Rej zam. ul. Koszarowa 8A/45, 23-200 Kraśnik zwrócił się po raz kolejny z prośbą o sprostowanie oczywistej omyłki – błędu pisarskiego – wskazując błędny numer działki 319/6 na którym przewidziano inwestycję natomiast poprawny to 419/7, przesyłając w załączeniu korektę Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

W związku z powyższym wznowieniem postępowania z uwagi na fakt że wyszły jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanemu organowi, który wydał postanowienie Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem zwrócił się dnia 04.08.2015 roku do:

- **Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych, Oddział w Starym Sączu, ul. Daszyńskiego 3, 33-340 Stary Sącz.** Z zapytaniem, czy dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu, **podtrzymuje swoje stanowisko** zawarte w 03 lipca 2015 roku znak sprawy: ST-II.4240.74.2015.ED o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia p.n. „Zagospodarowanie otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa”
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu ul. S. Czarnieckiego 19, 33-300 Nowy Sącz,** z zapytaniem, czy dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa” Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej nr 242/15 z dnia 30.06.2015 roku znak sprawy: PSE-NNZ-420-175/15, podtrzymane w opinii sanitarnej nr 272/15 z dnia 20 lipca 2015 roku, znak Sprawy: PSE-NNZ-420-198/15, tj. iż przedsięwzięcie p.n. „Zagospodarowanie otoczenia Jeziora Rożnowskiego na obszarze gminy Gródek nad Dunajcem – teren lokalizacji Bartkowa-Posadowa” **nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

W odpowiedzi pismem z dnia 11 sierpnia 2015 roku (data wpływu do tut. urzędu: 19.08.2015 roku) znak sprawy: ST-II.4240.74.2015.ED Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu podtrzymał wydaną dla przedmiotowego zamierzenia opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko z dnia 03.07.2015 roku, uzasadniając, że „z otrzymanych informacji wynika bowiem, że zarówno zakres planowanego zamierzenia, jak i zasięg przewidywanych oddziaływań pozostaje bez zmian. Błędnie natomiast wskazano oznaczenie działki na której realizowane będzie przedsięwzięcie – zamiast działki nr 419/7 wskazano działkę nr 419/6. Ponadto dla działki nr 419/7 błędnie wskazano przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”

W odpowiedzi pismem z dnia 25 sierpnia 2015 roku (data wpływu do tut. urzędu: 27.08.2015 roku) znak sprawy: PSE-NNZ-420-230/15 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu poinformował że wprowadzonej poprawki dotyczące nr działki i korekty oznaczeń terenów zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Gródek nad Dunajcem nie mają wpływu na zmianę stanowiska wyrażonego w Opinii Sanitarnej nr 272/15 z dnia 20 lipca 2015 r. znak PSE-NNZ-420-198/15

**W związku z powyższym po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy Wójt Gminy Gródek nad Dunajcem powtórnie stwierdził, że zebrane materiały są wystarczające i biorąc pod uwagę opinie wyżej wymienionych organów opiniujących, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – wydał dnia 2015-09-03. postanowienie Znak Sprawy PPOŚ.6220.1.2015.2, w którym rozstrzygnął o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

W postanowieniu wzięto pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013r.poz.1235, z późn. zm.) tj.:

1.rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnej proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie:

- parkingów samochodowych o łącznej powierzchni 2363,5 m<sup>2</sup> ,

- dróg wewnętrznych o długości ok.220 m,
- chodników i ewentualnej ścieżki rowerowej,
- zadaszanej stacji rowerowej,
- budynku zaplecza techniczno-sanitarnego mariny o powierzchni 177,10 m<sup>2</sup>,
- placu gastronomiczno-wypoczynkowego,
- platformy pływającej o przeznaczeniu rekreacyjnym, do cumowania niewielkich łódek, żaglówek oraz kajaków czy rowerków wodnych, z doprowadzoną instalacją elektryczną (gniazdem 230V do ładowania łodzi),
- elementów typu: eko- ogród sensoryczny, plac zabaw, siłownia zewnętrzna, stoły szachowe, tor do gry w bule, sztuczna topografia,
- drewnianych platform na wodzie,
- kładki pieszej,
- podestu widokowego i platformy widokowej,
- nadbudowę istniejącego slipu o 50cm,
- kanału teletechnicznego, oświetlenia. □

Całkowita powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie ok. 6ha.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z koniecznością wycinki drzew przy połączeniu obszaru rekreacyjno –turystycznego z dawnym OSW „ Bartek”.

W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze – wykonanie dodatkowych nasadzeń.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

- Brak powiązań z innymi przedsięwzięciami

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

W czasie budowy woda używana będzie w procesach technologicznych pielęgnacji betonu, czyszczenie sprzętu budowlanego oraz w celach socjalnych. Przewidywane przybliżone zużycie wody 0,5m<sup>3</sup>/dobę –0,5\*130, co daje ≈ 65m<sup>3</sup>

Zapotrzebowanie na energię elektryczną przewiduje się w czasie budowy, głównie do oświetlenia i spawarek elektrycznych. Przewidywane szacunkowe średnie zużycie energii elektrycznej: 10kWh/dzień – 10 x 130, co daje ≈ 1 300kWh.

Zapotrzebowanie na gaz przewiduje się w czasie spawania elementów stalowych przy wykorzystaniu spawarek gazowych i ogrzewania barakowozów. Przewidywane szacunkowe średnie zużycie gazu: 90m<sup>3</sup>/miesiąc – 90 x 1,5, co daje ≈ 135 m<sup>3</sup>,

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania surowców mineralnych, takich jak: piasek, kruszywo.

Zostanie wykorzystane: piasek w ilości 472m<sup>3</sup>, kruszywo w ilości 2 829 m<sup>3</sup>.

Tankowanie odbywało się będzie poza obszarem budowy na bazach transportowo-sprzętowych.

Przewidywana przybliżona ilość zużytego podczas realizacji budowy paliwa:

- koparko-ładowarka – 9l/roboczegodzina x 8h/dzień x 130 (dni) x 3 (sztuk) ≈ 28 080 tys. litrów,

- pojazdy ciężarowe – 30l/dzień x 130 (dni) x 3 (sztuk) ≈ 11 700 tys. litrów,

- pojazdy transportujące pracowników – 10l/dzień x 130 (dni) x 2 (sztuk) ≈ 2 600 litrów.

- urządzenia i maszyny (piła, agregaty) – 2l/dzień x 35 (dni) x 10 (sztuk) ≈ 700 litrów.

Suma paliwa ~ 43 080 tys. litrów

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Emisje hałasu w fazie budowy będą miały charakter punktowy (pojedyncze maszyny) i okresowy ok. 130 dni roboczych. Obliczenie jego zasięgu jest niemożliwe, ponieważ jest to zależne od dokładnej ilości maszyn, czasu ich pracy oraz frontu robot. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji występuje rozproszona zabudowa mieszkaniowa. Najbliższy budynek (jednorodzinny) znajduje się ok. 30 m od krawędzi zakresu inwestycji.

Możliwością ograniczenia oddziaływania emisji hałasu do środowiska jest nie dopuszczanie przez Wykonawcę robot do przeciążania sprzętu oraz do przeładowywania pojazdów, które w takim stanie emitują większe poziomy hałasu aniżeli w czasie wykonywania standardowych funkcji oraz

ograniczenie przejazdów pojazdów budowlanych. Prace będą także prowadzone jedynie w porze dnia 6.00 – 22.00 aby ograniczyć oddziaływanie hałasu w porze nocy. Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem oddziaływań w zakresie emisji hałasu do środowiska. Przedmiotowa, projektowana inwestycja będzie miejscem wypoczynku i rekreacji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie miejscem wypoczynku i rekreacji.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Brak informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na analizowanym obszarze brak jest ujęć wód podziemnych objętych ochroną. W związku z tym nie będzie miało miejsca oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na obszary ochrony i ujęcia wód.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu objętego ochroną na mocy Uchwały Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poza obszarami Natura 2000.

Najbliższy położony obszar Natura 2000:

- Łososina PLH 120087- obszar znajduje się ok. 6,77 km od projektowanej inwestycji,
- Dolny Dunajec PLH 120085 – obszar znajduje się ok. 7.18 km od projektowanej inwestycji.

W odległości ok. 0,7 km od planowanej inwestycji na zbiorniku Rożnowskim zlokalizowana jest Wyspa Grodzisko jest to obszar szczególnej ochrony krajobrazu i rezerwat ptaków.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Brak informacji.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W zasięgu planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania innych form ochrony przyrody.

h) gęstość zaludnienia:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza terenami zabudowanymi.

i) obszary przylegające do jezior:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obrębie zbiornika Rożnowskiego.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Teren przewidziany pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na południu kraju ok.40 km od najbliższej granicy. Eksploatacja przedsięwzięcia, mając na uwadze jego skalę i zakres oddziaływań oraz lokalizację nie spowoduje wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia nie stwierdza się możliwości występowania oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

• prawdopodobieństwo oddziaływania:

W związku z realizacją projektowanej inwestycji mogą wystąpić negatywne oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne z uwagi iż teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie zbiornika Rożnowskiego oraz strefy zalewowej tego zbiornika.

Przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji inwestycji będzie osiągnięte poprzez działania wymienione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia takie jak:

- lokalizację zaplecza budowy
- odpowiednie gospodarowanie materiałami budowlanymi
- substancjami niebezpiecznymi
- odpadami

Przedsięwzięcie ze względu na zakres i charakter inwestycji, jej oddziaływanie w trakcie eksploatacji nie będzie w negatywny sposób wpływało na środowisko. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na przyrodę.

• czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko będzie krótkotrwałe, ograniczy się do trwania budowy, a po jego zakończeniu zostanie wykonana rekultywacja tego terenu polegająca na zaoraniu i obsianiu mieszanką traw.

Analizując uwarunkowania zawarte w art.63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na podstawie karty informacyjnej uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszar podlegający ochronie i wartości krajobrazowe terenu oraz nie będzie naruszać zakazów obowiązujących na terenie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Planowane przedsięwzięcie, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji z uwagi na lokalizację, skalę przedsięwzięcia oraz technologię i środki minimalizujące w trakcie wykonywanych prac nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko a ich wykonanie na będzie miało negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. Zagospodarowanie obszaru wokół Jeziora Rożnowskiego przyczyni się do poprawy estetyki krajobrazu wokół zbiornika

**W związku z powyższym analizując łącznie informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, tutejszy organ uznał, że brak jest podstaw do tego, aby planowaną inwestycję uznać za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak również nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania zapoznawały się z projektowaną inwestycją.

Dnia 03.09.2015 roku, Wójt Gminy zawiadomił o zakończeniu postępowania oraz możliwości wypowiedzenia się co rozebranych dowodów i materiałów strony postępowania.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W oparciu o art. 86 Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienione w przepisie art.72 ust.1 pkt.1-13.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu ul. Gorzkowska 30 za pośrednictwem Wójta Gminy Gródek nad Dunajcem w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji (art.127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art.129 § 1 i 2 k.p.a.).

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1-13 Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### **Otrzymują:**

1. Pełnomocnik Inwestora –p. Michał Rej ul. Owocowa 6, 30-434 Kraków
2. Strony według odrębnego wykazu
3. Sołtys wsi Gródek nad Dunajcem - z prośbą o wywieszenie na sołectkiej tablicy ogłoszeń
4. BIP Urzędu Gminy w Gródku nad Dunajcem
5. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Gródku nad Dunajcem
6. Urząd Gminy Gródek nad Dunajcem 33-318 Gródek nad Dunajcem 54
7. A/a – Referat PPOŚ.

### **Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych Oddział w Starym Sączu ul. Daszyńskiego 3, 33-340 Stary Sącz.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu ul. S. Czarnieckiego 19, 33-300 Nowy Sącz.